读《清帝东巡》

李鸿彬

清朝康熙、乾隆、嘉庆、道光四帝，曾先后十次出关东巡，此举虽是赴盛京"恭谒祖陵"，但对巡省地方、加强军备、奖励农垦、察吏安民、抵御外国入侵、安抚少数民族等方面都起了一定的积极作用。如果把"东巡"置于清王朝的历史发展进程中进行考察，它却从一个侧面深刻的反映了清王朝由盛到衰的历史画面。因此，清帝多次赴辽东巡是清史研究不可忽视的重要课题之一，可是长期以来，国内未见一部专著问世，而且有关的论文亦很少，值得庆贺的是最近辽宁大学出版社出版了，由铁玉钦主审、王佩环主编的《清帝东巡》，这是一部开拓创新，填补空白的学术著作，正如我国著名清史学者戴逸先生在为本书所作的序中指出的，作者"抓住这一具体课题写出了一本好书，大大深化了我们对这段历史的认识，他们为正在盛开的清史研究园地奉献了一束芬芳而绚丽的花朵"。

《清帝东巡》，包括清帝历次东巡，以及有关的资料、图表等，全书约 53 万字，内容非常丰富，读后深感有以下几个特点：

一、史论结合，深入具体

《清帝东巡》一书的作者，运用马列主义的唯物史观，把清帝的历次东巡都提到一定的历史范畴进行深入分析考察，不仅各具特色，而且结论十分科学。清帝东巡祭祖虽始自康熙帝，然其因则起于顺治帝，他入关迁都北京以后，一直想回父祖创业和自己出生地盛京一游，并拜谒祖陵，但迫于"盗贼未靖，师旅繁兴"的动荡不安的形势，始终未能如愿成行，这说明东巡从倡始就与当时的政局有密切关系。

康熙帝在位 61 年，曾先后三次东巡，即十年(1671)、二十二年(1683)、三十七年(1698)。作者指出三次东巡的历史背景，第一次是在基本完成全国统一以后，以"寰宇一统，用告成功"赴盛京祭祖；第二次是在平定三藩之乱以后，所谓"自逆贼吴三桂倡乱滇南，多方煽动，军兴八载，中外驿骚。仰赖祖宗在天之灵，默垂眷佑，殄灭凶渠，民生乂安，疆域底定，特行遍祀山陵礼乱，用告成功"；第三次是在平息噶尔丹叛乱以后，绕道蒙古，诣盛京谒陵，同时"巡行塞北，经理军务"，安抚蒙古各部。作者认为康熙三次东巡，虽是拜谒祖陵，但具有重要的政治意义，一则加强东北的防御力量，抗击沙俄入侵；二则发展生产建设边疆，实行屯田，奖励农垦。

乾隆帝在位 60 年，曾先后四次东巡，分别在八年(1743)、十九年(1754)、四十三年(1778)、四十八年(1783)。作者指出由于此时国家财力雄厚，再加上乾隆帝赋性好大喜功，讲究排场，因此他历次东巡的规模和耗资都比其祖父康熙帝大的多。同时认为乾隆帝每次东巡不像康熙帝在历史事件以后进行，而更多的用意是拜谒祖陵。尽管如此，但他四次东巡，一路上行围演武，拜谒修葺神庙，联络各蒙古部落王公台吉，对巩固清王朝的统治无疑起了重要作用。而且，他亲诣盛京，沿途对民间兵丁疾苦有所体察，对这里的吏治、文教、宗室勋旧及陵寝事务有所关心，采取一系列措施，又礼遇朝鲜使臣，因而对盛京地区的政治、经济、文化发展起了一定的促进作用。

嘉庆帝在位25年，曾先后两次东巡，即十年(1805)、二十三年(1818)。作者认为嘉庆帝东巡的历史背景和康、乾时期不同，清王朝经过近两个世纪的发展，开始从其顶峰滑落下来，处于由盛转衰的阶段，社会种矛盾逐渐暴露乃至激化起来，导致爆发了川楚陕白莲教大起义。因此，嘉庆帝东巡，虽然是在镇压白莲教大起义之后，但是清朝已经国势衰微，败象环生。同时，作者还指出，嘉庆帝为了挽救大厦将倾的清王朝，企图利用东巡，标榜自己"恪遵祖制"、以"仁孝"治天下，严惩庸员酷吏，减减轻人民负担，缓和民族矛盾等。

道光帝即位以后，于九年(1829)亲诣盛京拜谒祖陵，这是清帝最后一次东巡。作者指出道光初年，清朝已处于入衰之际，国内弊端丛生，社会矛盾激化，国外列强也把侵略矛头指向中国大门。道光帝在平定张格尔叛乱之后，虽然也"依制"草草完成了谒陵大典，但与康、乾二帝东巡相比却大不相同了，而只是出于遵从先皇遗训和妆扮升平气象的需要，勉强成行的循例之举。

由上可见，《清帝东巡》的作者，通过对清帝十次东巡的历史背景和社会作用的比较研究，使读者清楚地看到清王朝由盛转衰的侧影。

二、书体新颖，内容丰富

《清帝东巡》一书的体例和撰写布局与一般的学术专著不同，它是一部包括论述、资料、图表组合而成的综合性学术著作。

该书论述部分除了前面所说的史论结合，深入具体以外，最大的特点就是情节详细、内容丰富，阐述了东巡缘起、东巡前的准备，包括京城和盛京两地，东巡往返路线与驻跸处所以及沿途畋猎习武的情况，恭谒祖陵时礼仪、庆典、筵宴、颁赏、祭品、供器、神具等，另外还有修建盛京皇宫和拓建行宫的经过，巡幸的规模与耗资概况。由于作者利用了第一手的档案资料，其内容远远超过许多官书私籍的记载。例如作者依据《黑图档》的乾隆四十三年"清宁宫执事官员人等花名册"这份档案材料，使读者对当时祭神的情况有更具体的了解。从"花名册"可以看出以下几点：一是清宁宫祭神有女萨满三名，均为盛京觉罗之妻室，分管预备大祭、晚祭、乌云；男萨满二人，均为云骑尉品级章京，专管还愿祭祀的。二是引猪满洲(即绑猪并向猪耳中注酒人)，由骁骑校二人担任。三是弦子、琵琶由两名宗室头人担任，打鼓、札板由两名闲散觉罗担任。与萨满的腰铃、杆铃和手鼓节秦呼应，由萨满以满语祈祷歌唱，同时跳起盘旋跄步、扭动腰肢之舞。四是祭神环节，上香人由八名已婚妇女担任，锅上人由六名已婚妇女担任，碓上人由六名已婚妇女担任，磨粉制糕饼，牡丹上人由二十二名已婚妇女分工合作，做酒蒸拉拉人为五各已婚妇女，以红粘谷酿酒，打糕甲丁由二十三名壮丁充任，打糕以作供品，看井领催带壮丁五名负责看井打水，供祭祀之用。由此可见，此书阐述清帝东巡的情节非常详细。

该书为了使读者更好研读，特选编了有关清帝东巡的基本的重要历史资料，如《清实录》中康、乾、嘉、道四帝十次东巡的记载。另外，还汇集了清帝东巡的御制文、御制诗、御制匾额、联，在一定程度上反映了他们的思想情怀，有些史料价值很高，如乾隆的《盛京赋》，阐述了满族的兴起，盛京的各山大川，丰富物产等。特别是一些对沿途历史遗迹的凭吊诗文，其中许多内容对研究清朝开国史很有价值，如康熙帝的《吕翁山》、《松山》，乾隆帝的《萨尔浒》、《实胜寺》、《大政殿》、《过锦州泳祖大寿事》，嘉庆帝的《广宁道中》、《叠道》、《抚顺城》、《昭陵石马歌》、《重经松山、杏山敬纪》，道光帝的《抚顺城纪事》、《昭陵石马歌恭依皇考元韵》等。其他资料选录有高士奇的《扈从东巡日录》，南坏仁的《鞑靼旅行记》，杨钟义的《嘉庆东巡纪事》，何汝霖的《沈阳纪程》，这些材料实际上是清帝东巡纪实，十分珍贵。

此外，书作者根据大量资料，绘制了许多图表，这样就更加深读者对清帝东巡的了解，同时

亦方便读者阅读。如图表一,《东巡期间盛京皇宫文物收储表》,包括宫廷器物及陈设、武备、典籍和书画。图表二,《东巡期间赏赐一览表》,包括盛京官兵、三陵官兵,蒙古王公、官员、兵丁赏赐的器物银两等。图表三,《盛京皇宫的创建及东巡期间修建表》。图表四,《清帝东巡日期及驻跸地总表》,全书最后附有《清时期盛京地区位置图》,以及清帝十次《东巡路线图》。

综上新述,《清帝东巡》汇集论述、资料、图表、地图为一书,这种撰写形式比较新颖,使得书的内容更为丰富。

三、史料丰富,尤重档案

据统计《清帝东巡》引用和参考的资料约 60 余种,其中最珍贵是档案资料与随巡笔记,正因为作者发掘和使用了这些原始资料,故能探明清帝东巡的清晰线索及具体细致的情节,这就加深了对东巡历史的认识。由于资料生动具体,读了此书如同身临其境,一幕又一幕东巡活动場景呈现在眼前。

《清帝东巡》引用大量的历史档案资料,包括《黑图档》、《起居注》、《兴京县公署档》、《清初内国史满文档案译编》、《上传档》、《总管内务府行文档》、《宁古塔副都统衙门档》、《盛京内务府档》、《膳底档》、《总管内务府奏销档》、《军机处录付奏折》等,作者对《黑图档》尤为重视,此档是盛京内务府与北京总管内务府及盛京将军、五部等部院往来行文形成之档案,编年体抄本,康熙照元年(1662),止于咸丰十一年(1861),计 1119 册,分京来、京行、部来、部行四种档册,内容十分丰富,其中有大量关于清帝东巡活动的记载,是任何官书私籍所不及的,于是突破许多以往鲜为人知的难点,如清帝东巡一系列复杂的情况,像铺垫御道、修缮行宫,马匹车辆、饮食用具等,以及清帝拜谒祖陵的程序、仪注、各种典礼祭祀、筵宴赏赐的情况。另外,《起居注》档册,对研究清帝东巡亦有重要价值,它是记注清帝每日起居言行的档案,每当清帝东巡负责记载撰写《起居注》的官员随同前往,清帝沿途驻跸、接见地方官员、谒陵、祭礼、赏赐等活动情况都记录在案,从而弥补了《黑图档》的一些诸为驻跸,言行等不足之处.其他档册亦很重要,从不同的侧面为研究清帝东巡提供了重要的资料。

《清帝东巡》还引用许多随同清帝东巡官员私人笔记材料,它和官书档册不同,虽然也记载沿途的驻跸、谒陵、祭礼、赏赐等情况,但是更多的是见景生情,抒发情怀,表述自己的看法。康熙二十一年(1682),康熙帝第二次东巡,当时詹事府少詹事为供奉内廷扈从的高士奇随帝东巡,撰写了《扈从东巡日录》,两卷,此书记载了自北京至吉林行程之见闻。此次东巡,比利时传教士南怀仁也奉命随行,撰写了《鞑鞑旅行记》,记载了沿途风貌,狩猎情景、康熙言行等。嘉庆十年(1805),嘉庆帝第一次东巡,随其东巡杨仲义撰写了《嘉庆东巡纪事》,三卷,记载了此次东巡的路程、驻跸地、召见地方官员、谒陵、赏赐、祭北镇庙仪注、盛京升殿仪注、行营条例、扈从诸臣姓名录等。道光九年(1829),道光帝东巡,何汝霖奉命扈从盛京,他按日随记沿途所见,撰成《何氏沈阳纪程》一书,此书除了记载清帝东巡时会见官员,谒陵祭祖、赏赐官兵外,还记录了不少满族的风土人情、习俗掌故等,以上扈从清帝东巡的私人笔记,对研究清帝东巡是十分重要的参考资料。

总之,《清帝东巡》一书问世,无疑对研究清史、满族史和清代宫廷史将起积极推动作用.当然,此书和许多新著一样,并非没有缺点,我个人认为对一些重大而又有关的历史问题,如清朝前期的历史地位,如何评价康、乾、嘉、道四帝的历史作用,还有待深入研究。